

Industrialización y proceso de urbanización en el Estado de Aguascalientes 1970-1990.

D.A.H. Oscar Luis Narváez Montoya, Lic. Geog. José Alfredo Santos Arteaga, M.C.S. Arnoldo Romo Vázquez
/ Programa de Investigación en Urbanismo

35

Introducción

Este trabajo tiene como objetivo el presentar, por un lado, los antecedentes que dieron origen al desarrollo de la investigación "Industrialización y proceso de urbanización en el estado de Aguascalientes", y por otro, las conclusiones generales que se derivaron de la misma.

Antecedentes de la investigación

El proyecto de investigación tuvo como primer finalidad el iniciar una etapa de investigaciones interdisciplinarias en los Centros Tecnológico y Económico Administrativo.

El área urbano regional al ser la expresión físico-territorial del desarrollo socioeconómico, es por naturaleza un campo multidisciplinario por lo que el hecho de abordarlo a partir de diferentes disciplinas garantiza una mayor aproximación al entendimiento de su problemática.

El tema es la relación entre el proceso de industrialización y el proceso de urbanización en el estado de Aguascalientes.

El inicio del proceso de industrialización en la entidad crea nuevas condiciones para la ocupación del espacio. La ciudad capital crece aceleradamente como consecuencia de la localización de las actividades manufactureras. La ciudad es el agente principal de ocupación y transformación del espacio económico. La especialización (ocupación del territorio) del proceso de industrialización no se produce homogéneamente sobre el territorio sino que se localiza de manera concentrada, determinando un particular proceso de urbanización.

Bajo las premisas anteriores el proyecto de investigación tuvo como propósito el analizar el

proceso industrial en el Estado junto con los factores que determinan la organización del territorio.

Conclusiones generales de la investigación

La relación industrialización-urbanización en la entidad, en el periodo 70-90, ha provocado cambios estructurales en la distribución de la población y en la estructura económico-productiva.

En lo referente al primer aspecto, es decir, el proceso de urbanización, se observa un alto índice de urbanización que se traduce en que el 68.4% de la población estatal sea urbana (resida en localidades de más de 15,000 habitantes); y en que la población urbana ha crecido más que la total, multiplicándose 2.7 veces de 1970 a 1990.

La concentración de la población históricamente se ha dado en la ciudad capital, de manera que se puede afirmar que el rápido crecimiento de la población urbana se explica en gran medida por el crecimiento de la Cd. de Aguascalientes.

El proceso de urbanización en el Estado ha provocado un grave desequilibrio regional, con marcadas desigualdades sociales entre los distintos municipios y entre la población urbana y la rural.

Así tenemos que en lo relativo a las actividades económicas, el municipio de Aguascalientes concentra el 84% del total de establecimientos o unidades económicas de la entidad y el 87% del total del personal ocupado en los establecimientos industriales, el 89% en los comerciales y el 93% en los servicios. Siendo el único municipio con una diversificación económica importante.

Se observa, además, que si bien el estado de Aguascalientes ofrece niveles de vida para su población, en materia de ingresos, educación, vivienda,

salud y alimentación, que en términos generales, se comparan favorablemente con el promedio del país, a nivel intermunicipal se registran marcadas diferencias, donde el único municipio que tiene promedios de bienestar social mayores al promedio estatal, es el de Aguascalientes; los municipios restantes se encuentran por debajo, algunos en forma muy notable, de dicho promedio.

Lo anterior trae como consecuencia que la totalidad de las localidades del estado se encuentran subordinadas, en mayor o menor grado, al centralismo de la ciudad capital, lo cual trae aparejado el fenómeno de metroplización, expandiéndose en forma acelerada y absorbiendo nuevas áreas, las cuales se ven influenciadas y determinadas por el ritmo que les imprime, tal es el caso de Jesús María que debido a su proximidad experimenta ya el fenómeno de la conurbación.

Otro hecho importante a resaltar es la carencia de localidades intermedias (la segunda localidad en importancia en el estado, Pabellón de Arteaga, tiene una población equivalente a la tercera parte del Fraccionamiento Ojocaliente) que pueden fungir como centros alternos a dicho centralismo.

En lo referente al segundo aspecto, la industrialización, se observan comportamientos diferenciales en los cambios estructurales de los sectores económicos.

La tasa de crecimiento del PIB estatal, en el periodo 70-90, registró una media de avance del orden del 13.66%, mientras que la nacional lo hizo en 8.42% en el mismo periodo. Al interior de este amplio periodo se identifican dos fases, una de relativa estabilidad (1970-1980) cuya tasa de crecimiento del PIB estatal es de 7.97% anual, en tanto que a nivel nacional fue de 6.68%; la fase crítica para la nación es la década 1980-1990, en la cual el PIB nacional crece al 1.63% anual, mientras que en el estado crece al 5.26%.

La tasa de desarrollo económico lograda por el estado durante el periodo en estudio, casi duplica a la lograda por el país. En México se obtuvo un valor de 3.09, mientras que en el estado fue de 5.82 puntos.

En la primera década del periodo del desarrollo alcanzado por las dos economías fue muy semejante: 3.36 a nivel país y 3.59 a nivel estatal. La situación cambia dramáticamente para el decenio de los años 80s en el cual se pierde totalmente la dinámica de desarrollo, siendo la tasa a nivel país de -0.34 puntos y para el estado de 1.95 puntos.

Esta menor tasa estatal de desarrollo se explica por el hecho de que, no obstante que el producto creció significativamente, la población creció de igual forma, a causa de un proceso de inmigración muy importante. La población creció a un ritmo de 3.31% anual. Sin embargo, como ya se mencionó, este desarrollo ha implicado importantes transformaciones estructurales, tales como una industrialización acelerada, una terciarización de la economía, rápido crecimiento urbano y una productividad del trabajo creciente en el sector industrial.

En cuanto a las transformaciones sectoriales se tiene que en lo que respecta a la productividad del trabajo, es más alta en el sector secundario y terciario y tiende a disminuir en el sector primario. Lo cual muestra que la eficiencia sectorial descansa en sectores urbanos, donde la industria presenta una productividad creciente y los servicios una decreciente.

Sectorialmente la productividad del trabajo del sector primario descendió dramáticamente de 6.39% en el periodo de los años setenta a -0.8% en los ochenta. Pero aun más espectacular es la caída de la productividad del sector terciario, pasando de 3.12 en los setenta a -3.83 en los ochenta. Por su parte la industria presenta una productividad de signo positivo, aunque descendente, de 3.87% en los setentas y de 1.01% en los ochentas.

De acuerdo a lo anterior la evolución de la eficiencia sectorial está caracterizada por una crisis en el sector rural, un avance en los sectores urbanos pero con bajos niveles de eficiencia en los sectores de servicios y una industrialización rápida pero sin obtener aun niveles de productividad semejantes a los del sector industrial nacional.

Asimismo, se observa, que el proceso de urbanización estatal está explicado por un avance en la generación de empleo por parte del sector industrial a niveles moderados de productividad del trabajo y en cuanto a la generación de producto sectorial; por una tendencia hacia la terciarización contradictoria ya que dicho sector se desarrolla a través de una gran participación en el producto estatal, pero con bajos niveles de productividad del trabajo y bajo ritmo en la creación de empleo.

De lo anterior se puede afirmar que el proceso de urbanización en la entidad muestra signos de contradicción, pues las transformaciones sectoriales no se están realizando con el ritmo y características deseables en un proceso de desarrollo económico sano y armónico, lo que trae como consecuencia marginalidad y pobreza en el sector rural y una

heterogenidad y desigualdad en los sectores económicos urbanos.

El fenómeno señalado repercute en la estructuración del sistema de ciudades, afianzando la tendencia hacia la macrocefalia urbana y a la dispersión de la población en pequeñas localidades de terciarización temprana y por tanto ineficientes.

En cuanto a la dinámica del sector industrial, se observa que el proceso de industrialización ya no incluye sólo a la industria tradicional y local sino que incorpora a la industria nueva y moderna.

El gran desarrollo industrial se explica por la confluencia de dos factores: 1) La descapitalización del sector agrícola; y 2) La formulación de políticas a nivel nacional de desconcentración y descentralización de la industria de los principales centros urbanos.

Dentro de la manufactura destacan tres ramas: la Alimenticia que representa poco menos de la

tercera parte del producto manufacturero local; la Textil y del Vestido con poco más de la quinta parte de dicho producto; y la Metalmecánica con alrededor del 50% de la producción manufacturera. Se observa, además, un proceso de concentración y centralización en cuanto a las empresas.

La política industrial del estado se ha centrado en la promoción de parques industriales, lo cual ha contribuido a que la industria manufacturera haya adquirido una importancia relevante que ha trascendido a toda la estructura económica y social de la entidad, alcanzando el primer lugar dentro de la producción de bienes y servicios.

Finalmente dejamos anotado que si bien el proceso de industrialización ha traído aparejados beneficios innegables, se observa una desigual distribución de las bondades de este desarrollo.

**CONCURSO ESTATAL
20 DE AGOSTO. EDIFICIO 31
8:00 A.M.
CIUDAD UNIVERSIT**

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES

4a.
OLIMPIADA ESTATAL DE
QUIMICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES

4a.
OLIMPIADA ESTATAL DE
BIOLOGIA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES

3a.
OLIMPIADA ESTATAL DE
FISICA